

Broj: 101- 12.473/16 HH  
Zenica, 18.08.2016. godine

Na osnovu člana 32. i člana 64. stav 1, tačka b, člana 70. stav 1,3 i 6. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14), na Preporuku Komisije za nabavku broj:716- 12.471-1/16 HH od 18.08.2016.godine, a u skladu sa članom 26. i 27. Statuta Javnog preduzeća «Vodovod i kanalizacija», direktor Javnog preduzeća «Vodovod i kanalizacija» d.o.o. Zenica donosi

### **ODLUKU**

o izboru najpovoljnijeg ponuđača

I  
Usvaja se Zapisnik o ocjeni ponuda sa preporukom za dodjelu okvirnog sporazuma za javnu nabavku broj: 716-12.472/16 HH od 18.08.2016. godine u postupku dodjele okvirnog sporazuma za nabavku usluga ispitivanja ventila sigurnosti, i prihvata se preporuka Komisije za nabavke, da se okvirni sporazum zaključi sa ponuđačem:

**Vatrosistemi d.o.o. Sarajevo,**

kao najbolje ocjenjenom ponuđaču,

prema ponudi broj: 716-12.124/16 od 02.08.2016. godine, za ponuđenu cijenu bez uračunatog PDV-a u iznosu od 600,00 KM, a sa preferencijalnim faktorom domaćeg(15%) u iznosu od 510.00 KM bez uračunatog PDV-a .

II

Prijedlog okvirnog sporazuma dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču Vatrosistemi d.o.o. Sarajevo, nakon isteka roka od 10 dana, računajući od dana kada su svi ponuđači obavješteni o izboru najpovoljnije ponude .

III

Za izvršenje ove Odluke zadužuje se Komisija za nabavke.

IV

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. stav 2. Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik BiH“ broj 39/14.).

V

Ova Odluka objavit će se na web-stranici <http://www.vikze.ba/>, istovremeno sa upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke.

### **Obrazloženje**

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 101-11.264/16 HK od 19.07.2016. godine.

Javna nabavka je provedena putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, sa zaključivanjem okvirnog sporazuma sa jednim ponuđačem na period od 36 mjeseci.

Procijenjena vrijednost javne nabavke nakon izmjene Odluke bez uračunatog PDV-a je 1.000,00 KM.

Dana 20.07.2016. godine na Portalu javnih nabavki, istovremeno sa objavljivanjem obavještenja o nabavci broj: 439-7-2-299-3-48/16, objavljena je i tenderska dokumentacija.

Poziv za preuzimanje tenderske dokumentacije broj: 713- 11.264-2/16 HK od 21.07.2016. godine upućen je sljedećim ponuđačima:

1. Vatroteh inženjering d.o.o. Sarajevo,
2. A-ELING d.o.o. Zenica,
3. JU Univerzitet u Zenici Metalurški institut „Kemal Kapetanović“,

#### 4. Multiteh inženjering d.o.o. Zenica.

Na osnovu Izvještaja o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuđača od 02.08.2016. godine u 14:23 sati, utvrđeno je da su sljedeći ponuđači preuzeli tendersku dokumentaciju:

1. Inspekt RGH d.o.o. Sarajevo,
2. Infostrim d.o.o.,
3. BBS Europe,
4. Termoelektro d.o.o. ,
5. EFCO -NAT d.o.o.,
6. ITG d.o.o.,
7. TQM d.o.o. Lukavac,
8. GRANULO-RE d.o.o. ,
9. Institut za zaštitu, ekologiju i obrazovanje d.d. Tuzla,
10. Rudarski institut d.d. Tuzla
11. Vatroteh inženjering d.o.o. Sarajevo,
12. Proving,
13. Zavod za zaštitu na radu d.o.o.,
14. Vatrosistemi d.o.o. ,
15. Zagrebinspekt d.o.o. ,
16. ESTA,
17. Multiteh inženjering d.o.o. Zenica.

Komisija za nabavku imenovana je Odlukom broj: 101-197/16 MS od 11.01.2016. godine.

Komisija za nabavku je dana 18.08.2016. godine direktoru preduzeća dostavila Zapisnik o ocjeni ponuda broj: 716- 12.472/16 HH i Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 716-12.471-1/16 HH od 18.08.2016. godine, u postupku javne nabavke za nabavku usluga ispitivanja ventila sigurnosti.

U postupku, prema Zapisniku o ocjeni ponuda, utvrđeno je da je Komisija za nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispijelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda 8 (osam),
- da je blagovremeno zaprimljeno 8 (osam) ponuda,
- da nema neblagovremeno zaprimljenih ponuda,
- ukupno preuzeto tenderske dokumentacije od strane ponuđača sa Portala javnih nabavki 17 (sedamnaest).

Polazeći od gore navedenih konstatacija, a shodno odredbama Zakona o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, opštim aktima ugovornog organa i tenderskom dokumentacijom Komisija je ocijenila da:

U skladu sa članom 66. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14) i člana 17. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“ broj: 90/14), Komisija za nabavku je dopisom broj: 716-12.124-1/16 BS od 12.08.2016. godine, zatražila objašnjenje ponude od ponuđača Vatrosistemi d.o.o. Sarajevo za neprirodno nisku cijenu ponude u odnosu na drugorangiranog ponuđača Institut za zaštitu, ekologiju i obrazovanje d.d. Tuzla za nabavku usluga ispitivanja ventila sigurnosti, iz razloga što je vrijednost njegove ponude za više od 20 % niža od vrijednosti ponude drugorangiranog ponuđača.

Ponuđač Vatrosistemi d.o.o. Sarajevo je dana 16.08.2016. godine dostavio obrazloženje za cijenu svoje ponude na protokol broj: 716-12.752/16 u kojem je naveo da su u formiranju cijene ponude uzeli u obzir sljedeće: da se dejstvo i poslovanje njihove firme nalazi na predmetnim lokacijama i šire, da su uzeti minimalni putni troškovi i troškovi boravka njihovog stručnog kadra na području predmetnih lokacija i da su izvršili preciznu analizu izračuna cijene ponude za predmetnu djelatnost za jedan radni dan i da su na osnovu toga ponudili cijenu usluge. Također, ponuđač Vatrosistemi d.o.o. Sarajevo je naveo da u potpunosti ostaje kod ponuđenih cijena po svim stavkama troškovnika i kod ukupne ponuđene cijene. Ugovorni organ je prihvatio dostavljeno obrazloženje, te ocijenio da ponuda ponuđača Vatrosistemi d.o.o. Sarajevo, može biti predmet ocijene shodno utvrđenom kriteriju.

- Ponuđač ITG d.o.o. Sarajeva je dostavio ponudu u vrijednosti od 4.488,75 KM sa popustom bez PDV-a, koja prelazi procijenjenu vrijednost Odluke od 1.000,00 KM bez PDV-a za predmetnu nabavku. Ponuda ponuđača je odbijena kao formalno pravno nezadovoljavajuća iz predhodno navedenih razloga i ista se odbija na osnovu člana 68. tačka 4. stav (j) Zakona o javnim nabavkama.

- Ponuđač TQM d.o.o. Lukavac je dostavio ponudu u vrijednosti od 1.050,00 KM bez PDV-a, koja prelazi procijenjenu vrijednost Odluke od 1.000,00 KM bez PDV-a za predmetnu nabavku. Ponuda ponuđača je odbijena kao formalno pravno nezadovoljavajuća iz predhodno navedenih razloga i ista se odbija na osnovu člana 68. tačka 4. stav (j) Zakona o javnim nabavkama.

- Ponuđač Vatroteh inženjering d.o.o. Sarajevo nije dostavio važeće Rješenje nadležnog ministarstva za pružanje usluga koje su predmet javne nabavke, tako da njegova ponuda nije formalno pravno ispravna. Zbog predhodno navedenog, ponuda ponuđača se odbija na osnovu člana 68. stav 4 tačka (i) Zakona o javnim nabavkama.

- Ponuđač Multiteh inženjering d.o.o. Zenica je dostavio ponudu u vrijednosti od 1.200,00 KM bez PDV-a, koja prelazi procijenjenu vrijednost Odluke od 1.000,00 KM bez PDV-a za predmetnu nabavku. Također, isti u Aneksu 1 – Obrazac za cijenu ponude ukupan iznos ponude nije napisao slovima. Ponuda ponuđača je odbijena kao formalno pravno nezadovoljavajuća iz predhodno navedenih razloga i ista se odbija na osnovu člana 68. tačka 4. stav (i) i (j) Zakona o javnim nabavkama.

- Ponuđač ESTA d.o.o. Busovača u Aneksu 1 – Obrazac za cijenu ponude ukupan iznos ponude nije napisao slovima. Ponuda ponuđača je odbijena kao formalno pravno nezadovoljavajuća iz predhodno navedenih razloga i ista se odbija na osnovu člana 68. tačka 4. stav (i) Zakona o javnim nabavkama.

- Ponuđač Inspekt RGH d.o.o. Sarajevo nije dostavio važeće Rješenje nadležnog ministarstva za pružanje usluga koje su predmet javne nabavke. Također, isti u Aneksu 1 – Obrazac za cijenu ponude ukupan iznos ponude nije napisao slovima. Ponuda ponuđača je odbijena kao formalno pravno nezadovoljavajuća iz predhodno navedenih razloga i ista se odbija na osnovu člana 68. tačka 4. stav (i) Zakona o javnim nabavkama.

Ponuđač Vatrosistemi d.o.o. Sarajevo je dostavio ponudu u vrijednosti od 600,00 KM bez PDV-a. Međutim, budući da je isti dostavio i Izjavu o preferencijalnom tretmanu domaćeg od VTK BiH. Komisija je na osnovu prethodno navedenog, a u skladu sa članom 67. Zakona o javnim nabavkama (Sl. glasnik BiH broj: 39/14) i Odluke o obaveznoj primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg (Sl. glasnik BiH broj: 103/14) prihvatila predmetnu Izjavu, te je u svrhu poređenja ponuda ista umanjena za preferencijalni faktor od 15%, tako da ponuda ponuđača Vatrosistemi d.o.o. Sarajevo iznosi 510,00 KM bez PDV- a, sa uračunatim preferencijalnim faktorom.

Ponuđači Vatrosistem d.o.o. Sarajevo i Institut za zaštitu, ekologiju i obrazovanje d.d. Tuzla su dostavili formalno-pravno i tehnički zadovoljavajuće ponude, te su iste prihvatljive za ugovorni organ i mogu biti predmet ocjene shodno utvrđenom kriteriju.

U postupku ocjene provedenog postupka, Direktor preduzeća nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za nabavku.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je rangiranje ponuđača izvršeno u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskom dokumentacijom.

Uvidom u priloženu dokumentaciju, nesporno je da je, primjenjujući kriterij „**najniža cijena**“, Komisija izvršila ocjenu prihvatljivih ponuda / ponuđača kako slijedi:

1. Vatrosistemi d.o.o. Sarajevo,

sa ukupnom cijenom ponude od 600,00 KM bez uračunatog PDV-a, koja sa uračunatim preferencijalnim faktorom domaćeg (15%) iznosi od 510,00 KM bez PDV-a,

2. Institut za zaštitu, ekologiju i obrazovanje d.d. Tuzla,

sa ukupnom cijenom ponude od 675,00 KM bez uračunatog PDV-a,

te dala preporuku da se okvirni sporazum zaključi sa najuspješnijim ponuđačem Vatrosistemi d.o.o. Sarajevo na period od 36 mjeseci.

Iz navedenih razloga, primjenom člana 32 i člana 64. stav 1. tačka b. Zakona o javnim nabavkama, odlučeno je kao u dispozitivu.

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove odluke.



DIREKTOR:  
*Kahriman Ekrem*

Kahriman Ekrem, dipl.ing.maš.

**DOSTAVLJENO:**

- 1 x Direktor preduzeća
- 1 x Pom.dir.za ekon. i prav.posl.
- 1 x Pom.dir.za tehn. i posl.
- 1x Komercijalna služba
- 3 x Članovima Komisije
- 1 x Sekretar Komisije
- 1 x a/a