

JAVNO PREDUZEĆE «VODOVOD I KANALIZACIJA» d.o.o.

Z E N I C A

Direktor preduzeća

Broj: 101-19.519/17 MS
Zenica, 20.12.2017. godine

Na osnovu člana 100. stav 3, u skladu sa članom 70. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14), a u vezi sa članom 69. stav 2. tačka d), te razmatrajući Žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 101-18.541/17 HH od 06.12.2017. godine dostavljenu od strane ponuđača Bihexo d.o.o. Sarajevo dana 18.12.2017 godine, a u skladu sa članom 26. i 27. Statuta Javnog preduzeća «Vodovod i kanalizacija», direktor Javnog preduzeća «Vodovod i kanalizacija» d.o.o. Zenica donosi

O D L U K U

o poništenju Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:101-18.541/17 HH od 06.12.2017. godine i poništavanju postupka za nabavku vodovodnih armatura

I

Poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:101-18.541/17 HH od 06.12.2017. godine.

Istovremeno se poništava postupak javne nabavke za nabavku vodovodnih armatura, u konkurentskom postupku, objavljenom na portalu e-nabavki, dana 13.11.2017. godine, pod brojem: 439-1-1-653/17, iz razloga što ni jedna od tri dostavljene ponude nije prihvatljiva za Ugovorni organ.

II

Za izvršenje ove odluke zadužuje se Komisija za nabavke.

III

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. stav 2. Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik BiH“ broj 39/14.).

IV

Ova Odluka objavit će se na web-stranici <http://www.vikze.ba/>, istovremeno sa upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 101-17.219/17 HK od 10.11.2017. godine.

Javna nabavka je provedena putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, sa zaključivanjem okvirnog sporazuma sa jednim ponuđačem na period od 12 mjeseci.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez uračunatog PDV-a je 49.880,73KM.

Dana 13.11.2017. godine na Portalu javnih nabavki, istovremeno sa objavljivanjem obavještenja o nabavci broj: 439-1-1-653-3-67/17, objavljena je i tenderska dokumentacija.

Poziv za preuzimanje tenderske dokumentacije broj:713-17.219/17 HK od 13.11.06.2017.godine upućen je sljedećim ponuđačima:

1. BIHEXO d.o.o. Sarajevo,
2. CMC Ekocon d.o.o. Sarajevo,
3. VODOSKOK d.o.o. Tomislavgrad,
4. Hidro Termo Centar d.o.o. Sarajevo,
5. Interkont komerc d.o.o..

Na osnovu Izvještaja o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuđača od 29.11.2017. godine u 14:06 sati, utvrđeno je da su sljedeći ponuđači preuzeli tendersku dokumentaciju:

1. ekipija d.o.o.,
2. BBS Europe,
3. MAKI PROM d.o.o.,
4. TOPLOTA d.o.o.,
5. EFCO-NAT d.o.o.,
6. NOVALIS d.o.o. Banovići,
7. BIHEXO d.o.o.,
8. HIDRO-TERMO CENTAR d.o.o. Sarajevo,
9. CMC Group d.o.o.,
10. INTERKONT KOMERC d.o.o.,
11. VIDOSKOK d.o.o. Tomislavgrad,
12. Euro-Roal d.o.o. DOBOJ JUG,
13. INSTRUMENTS,
14. PEŠTAN d.o.o. Trn-Laktaši,
15. TD Nova Trgovina-S d.o.o. Kakanj,
16. PERO Zenica d.o.o.,
17. HIDROINŽENJERING AND ECONOMIC d.o.o.,
18. LIV-S d.o.o. Visoko.

Komisija za nabavku imenovana je Odlukom broj:101-9.366 /17 MS od 15.06.2017. godine.

U postupku, prema Zapisniku o ocjeni ponuda, utvrđeno je da je Komisija za nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispijele ponude, o čemu je sačinila odgovarajući zapisnik, u kojim je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda 3 (tri),
- da je blagovremeno zaprimljena 3 (tri) ponude,
- da nema neblagovremeno zaprimljenih ponuda,
- ukupno preuzeto tenderske dokumentacije od strane ponuđača sa Portala javnih nabavki 18 (osamnaest).

U postupku donošenja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, Komisija je izvršila ocjenu svih pristiglih ponuda, te konstatovala da ponuđači BIHEXO d.o.o. Sarajevo i Interkont komerc d.o.o. Banja Luka nisu dostavili tehnički zadovoljavajuću ponudu, te da je ponuda ponuđača Vodoskop d.o.o. Tomislavgrad jedina formalnopravno i tehnički zadovoljavajuća, pa je time primjenjujući kriterij „najniža cijena“, istu ocijenila kao najpovoljniju te predložila da se okvirni sporazum zaključi sa ponuđačem Vodoskop d.o.o. Tomislavgrad.

Dana 18.12.2017. godine, ponuđač Bihexo d.o.o. Sarajevo je ugovornom organu dostavio Žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 101-18.541/17 HH od 06.12.2017. godine shodno članu 99. Zakona o javnim nabavkama BiH, zaprimljenu na protokol preduzeća pod brojem: 716- 19.336/17.

Komisija za nabavke je pristupila ponovnom pregledu ponuda razmatrajući navode iz Žalbe ponuđača Bihexo d.o.o. Sarajevo, te je konstatovala da su navodi iz predmetne Žalbe djelimično osnovani i to u pogledu nedostataka u ponudi izabranog ponuđača Vodoskop d.o.o. Tomislavgrad.

Naime, ugovorni organ u konkurentskom zahtjevu za predmetnu nabavku u tački 2. stav 2. c) Tenderske dokumentacije naveo je da su ponuđači, kao uslov za učešće, obavezni uz ponudu dostaviti, između ostalog i kopiju iz kataloga, sa tačno naznačenom stavkom koja se nudi za svaku traženu stavku.

Ponovnim pregledom ponude odabranog ponuđača, Komisija za nabavke je utvrdila da su navodi žalitelja u ovome dijelu osnovani, iz razloga što nijedna ponuđena stavka odabranog ponuđača

nije vidno naznačena, zbog čega ista nije zadovoljila uslov iz tačke 2. st. 2.c) Tenderske dokumentacije.

Komisija je, također, ponovnim uvidom u tehnički opis i uslove iz tenderske dokumentacije (tabela 3.red.br.4.) kao i uvidom u kataloške listove odabranog ponuđača, utvrdila da su osnovani navodi žalitelja koji se odnose na Aneks -1 Obrazac za cijenu ponude, pod rednim brojem 3. "Ventil za kućne priključke s unutrašnjim navojem PN 16".

Komisija je prilikom prvobitne ocjene ponude izabranog ponuđača samtrala da razlika tražene bronzne i ponuđenog mjeda bitno tehnički ne utiče na funkcionalnost ventila, jer je mjed odnosno mesing slitina bakra i cinka, mada može sadržavati i manje količine drugih metala Sn, Fe, Mn, Ni, Al i Si, ista je tvrđa od bakra i cinka, a mekša od bronzne, te je zbog toga neznatno slabijih tehničkih svojstava u odnosu na traženi materijal (bronzna).

Žalbeni navod koji se odnosi na tehničke karakteristike iz tabele 6,7 je također osnovan iz razloga što za predmetni artikal (Ugradbena garnitura V9-02 za zasune) odabrani ponuđač je dostavio tehnički katalog, a nedostaje traženi tehnički list sa opisom, što u prvom pregledu komisija nije uočila.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, ponuda odabranog ponuđača ima nedostatke koji se odnose ne tehnički dio ponude, zbog čega je ista neprihvatljiva za ugovorni organ, a kako ni preostale dvije ponude nisu ispunile tehničke uslove, kako je to ranije i konstatovano, niti jedna od ukupno tri zaprimljene ponude nije prihvatljiva, te je odlučeno kao u dispozitivu.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove odluke.



Direktor:

Pašalić Emir
Pašalić Emir, dipl.ing.građ.

DOSTAVLJENO:

- 1 x Direktor preduzeća
- 1 x Pom.dir.za ekon. i prav. posl.
- 1 x Pom.dir.za tehn.posl.
- 1 x Komercijalna služba
- 3 x Članovima Komisije
- 1 x Rukovodilac tehničke službe
- 1 x Sekretar Komisije
- 1 x a/a