

JAVNO PREDUZEĆE «VODOVOD I KANALIZACIJA» d.o.o.

Z E N I C A

Direktor preduzeća

Broj: 101- 14723-1/19 *NS/DJ*  
Zenica, 01.11.2019. godine

Na osnovu čl. 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), te u skladu sa čl. 26. i 27. Statuta Javnog preduzeća «Vodovod i kanalizacija», rješavajući po uloženoj Žalbi JU Institut za zdravlje i sigurnost hrane Zenica, od 29.10.2019.godine, u postupku za nabavku usluga sistematske deratizacije kanalizacione mreže sa šahtovima i izlivnim kolektorima, upravne zgrade (6 ciklusa), direktor Javnog preduzeća «Vodovod i kanalizacija» d.o.o. Zenica donosi

### **R J E Š E N J E** **o djelimičnom usvajanju Žalbe**

#### **I**

Usvaja se Žalba ponuđača JU Institut za zdravlje i sigurnost hrane Zenica, zastupanom po pounomoćniku Hinović Mahiru, advokatu iz Jelaha, od 29.10.2019.godine, izjavljena na Tendersku dokumentaciju u konkurentskom postupku javne nabavke, broj: 439-7-2-498-3-82/19 – Nabavka usluga sistematske deratizacije kanalizacione mreže sa šahtovima i izlivnim kolektorima, upravne zgrade (6 ciklusa), kao djelimično osnovana.

#### **II**

Nakon pravosnažnosti ovog Rješenja, ugovorni organ će izvršiti izmjenu tenderske dokumentacije u skladu sa ovim Rješenjem, odredbama Zakona o javnim nabavkama i pripadajućim zakonskim aktima, nastaviti postupak po Konkurentskom zahtjevu za nabavku usluga sistematske deratizacije kanalizacione mreže sa šahtovima i izlivnim kolektorima, upravne zgrade (6 ciklusa).

#### **III**

Za izvršenje ovog Rješenja zadužuje se Komisija za nabavke i Komercijalna služba preduzeća, koja će blagovremeno izvršiti izmjene tenderske dokumentacije, u pogledu roka za dostavljanje ponuda.

#### **IV**

Ovo Rješenje će biti objavljena na web stranici ugovornog organa <http://www.vikze.ba/>, skladu sa članom 70.stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

#### **V**

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Dana 18.10.2019. godine donesena je Odluka o pokretanju postupka javne nabavke putem konkurentskog postupka za nabavku usluga sistematske deratizacije kanalizacione mreže sa šahtovima i izlivnim kolektorima, upravne zgrade (6 ciklusa) broj: 101-14240/19BS. U skladu sa važećim propisima, poduzete su sve potrebne pripremne radnje za provođenje predmetnog postupka, uključujući i pripremu tenderske dokumentacije. Putem portala e-nabavke Agencija za javne nabavke Bosne i Hercegovine objavljeno je Obavještenje o nabavci, broj obavještenja: 439-7-2-498-3-82/19, od 18.10.2019. godine.

Dana 29.10.2019. godine, ugovornom organu dostavljena je Žalba ponuđača JU Institut za zdravlje i sigurnost hrane Zenica, zastupanom po pounomoćniku Hinović Mahiru, advokatu iz Jelaha, koja se odnosi na tendersku dokumentaciju nabavki usluga nabavku usluga sistematske deratizacije kanalizacione mreže sa šahtovima i izlivnim kolektorima, upravne zgrade (6 ciklusa), broj: 713-14240-1/19BS od 18.10.2019.godine.

Postupajući po predmetnoj žalbi ugovorni organ je utvrdio da je ista blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica.

Žalbene navode žalitelj podnosi iz sljedećih razloga:

1. *Predmetni Zahtjev za nabavku usluga, sistematska deratizacija kanalizacione mreže sa šahtovima i izlivnim kolektorima, upravne zgrade (6 ciklusa) nije sačinjen u skladu sa Modelom standardne tenderske dokumentacije, odnosno isti ne sadrži sve elemente propisane u Uputstvu. Tako predmetni zahtjev nije sačinjen na način da omogući pripremu ponuda na stvarnoj i konkurentskoj osnovi. Budući da je vrijednost tendera 45.000,00KM, te da je blizu vrijednosnog razreda za otvoreni postupak, to žalitelj smatra da je bilo nužno propisati određene uslove u postupku ( član 45., član 52.), kako bi se spriječilo učestvovanje ponuđača koji ne ispunjavaju uslove za učešće u postupku. Takođe, ugovorni organ nije predvidio uslove u pogledu učešća grupe ponuđača, te ispunjavanja uslova za učešće u postupku nabavke.*
2. *Ugovorni organ je propisao kao uslov da ponuđač ima važeće Odobrenje Federalnog ministarstva zdravstva ili drugog nadležnog organa **priznatog na teritoriji BiH** koje uključuje upotrebu otrova II i III grupe koje glasi na ponuđača ( original ili ovjerena fotokopija). Ovakav zahtjev prema mišljenju žalitelja nije u skladu sa pravilnikom o uslovima u pogledu stručne spreme zaposlenika, tehničke opremljenosti, prostorija i drugih uslova kojima moraju udovoljavati zdravstvene ustanove, privredna društva odnosno fizičke osobe – obrtnici za obavljanje dezinfekcije, dezinskcije i deratizacije ( „Službene novine FBiH“, broj:30/16) jer ugovorni organ nije mogao propisati da odobrenje bude **priznato na teritoriji BiH**, jer se ni jedno odobrenje ne priznaje na teritoriji BiH, niti postoji organ koji vrši priznavanje izdatih rješenja.*
3. *Zahtjevom je ugovorni organ propisao kao uslov u pogledu stručnog kadra jednog doktora medicine – specijalistu epidemiologije ili higijene, a ko dokaz je tražena obična kopija diplome. U konkretnom žalitelj smatra da dokaz ne može biti diploma, jer doktor medicine nije automatski specijalista epidemiologije. Nakon postavljenog pitanja , ugovorni organ je dao odgovor da je kao dokaz u pogledu stručnog kadra jednog doktora medicine – specijaliste epidemiologije ili higijene potrebno dostaviti uvjerenje o završenom specijalističkom studiju epidemiologije ili higijene, ali nije izvršio izmjenu tenderskog dokumenta.*
4. *Posebno je istaknut prigovor da u Aneksu 1., kao ni u cijelom Konkurentskom zahtjevu nigdje nije precizirana količina i vrsta otrova koje treba postaviti u prostorije i površine kojima upravlja ugovorni organ.*

Provjerom žalbenih navoda ugovorni organ utvrdio je sljedeće:

Ugovorni organ je ocijenio neosnovanim navode prema kojima žalitelj smatra da je bilo nužno propisati određene uslove u postupku ( član 45., član 52.), kako bi se spriječilo učestvovanje ponuđača koji ne ispunjavaju uslove za učešće u postupku kao i u dijelu gdje žalitelj navodi da ugovorni organ nije predvidio uslove u pogledu učešća grupe ponuđača, te ispunjavanja uslova za učešće u postupku nabavke. Naime, prema članu 88.stav 2. ZJN, ugovorni organi su dužni donijeti odluku o pokretanju postupka i koristiti model konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda koji propisuje Agencija. Ugovorni organ je uputio zahtjev za mišljenje AJN, povodom ovog člana, te je dobio Mišljenje broj: 04-02-1-1162-2/18, od 21.03.2018.godine, prema kojem nije imperativno navedeno obavezno korištenje Modela tenderske dokumentacije za nabavku za otvoreni postupak.

Tenderska dokumentacija u predmetnom postupku sadrži minimalno osnovne elementa ugovora, što je u skladu sa naprijed navedenim Mišljenjem.

U pogledu navoda u kojima žalitelj smatra da zahtjev nije sačinjen na način da omogući pripremu ponuda na stvarnoj i konkurentskoj osnovi, budući da je vrijednost tendera 45.000,00KM, te da je blizu vrijednosnog razreda za otvoreni postupak, ugovorni organ je konkretno, postupio u skladu sa vrijednosnim razredom koji je predviđen za konkurentski postupak, zbog čega je i ovaj žalbeni navod neosnovan.

Ostale žalbene navode ugovorni organ je ocijenio osnovanim, te je, uzimajući u obzir sve navedeno, donio odluku kao u dispozitivu.

**Pouka o pravnom lijeku:** Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi, putem ugovornog organa, u roku od pet dana od dana prijema Rješenja.



DIREKTOR:

*Pašalić Emir*  
Pašalić Emir, dipl.ing.građ.

**DOSTAVLJENO:**

- 1 x Svim ponuđačima
- 1 x Sekretar Komisije
- 1 x Članovima Komisije za JN
- 1 x Komercijalna služba
- 1 x a/a