



J.P. VODOVOD I KANALIZACIJA D.O.O. ZENICA

PDV broj: 218001040006
ID broj: 4218001040006
Porezni broj: 05000322
Matični-registarski broj subjekta: 43-01-0525-09(stari broj 1-645)

Transakcijski računi:
199-513-01002124-55 Sparkasse banka d.d.
140-601-00246936-55 Sberbank BiH
134-010-00000111-78 ASA banka
141-801-00078353-28 Bosna Bank International
338-580-22000397-10 UniCredit Bank

Bistua Nuova br. 17 • 72000 Zenica • Direkcija: +387 (0)32 209 334 • Informacije +387 (0)32 209 115 • Faks: +387 (0)32 209 359 • info@vikze.ba • www.vikze.ba

Broj: 101-13835-1/22ME
Zenica, 05.10.2022. godine

Na osnovu čl. 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), te u skladu sa čl. 26. i 27. Statuta Javnog preduzeća «Vodovod i kanalizacija», rješavajući po uloženoj Žalbi žalitelja BIHEXO d.o.o. Sarajevo, u postupku za nabavku fazonskih komada, direktor Javnog preduzeća «Vodovod i kanalizacija» d.o.o. Zenica donosi

RJEŠENJE o usvajanju Žalbe

I

Usvaja se Žalba ponuđača BIHEXO d.o.o. Sarajevo, broj: 501-13835/22 od 03.10.2022.godine, izjavljena protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 101-13431/22DŽS od 27.09.2022.godine u otvorenom postupku za nabavku fazonskih komada, i poništava se predmetna Odluka, broj: 101-13431/22DŽS od 27.09.2022.godine.

II

Za izvršenje ovog Rješenja zadužuje se Komisija za nabavke, Služba za kadrovske i opšte poslove, te Komercijalna služba u Preduzeću.

III

Ovo Rješenje će biti objavljeno na web stranici ugovornog organa <http://www.vikze.ba/>, skladu sa članom 70.stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

IV

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 101-11258/22 BS od 10.08.2022. godine. Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka sa zaključivanjem okvirnog sporazuma na period od 12 mjeseci.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez uračunatog PDV-a je 700.000,00 KM.

Dana 11.08.2022. godine na Portalu javnih nabavki, istovremeno sa objavljivanjem Obavještenja o nabavci broj: 439-1-1-380-3-78/22 objavljena je i tenderska dokumentacija.

Nakon provedenog postupka, dana, 27.09.2022. godine ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj:101-13431/22DŽS, na koju je ponuđač BIHEXO d.o.o. Sarajevo izjavio Žalbu.

Predmetnu Žalbu Ugovorni organ je zaprimio na protokol dana 03.10.2022.godine i ista je protokolisana pod brojem: 501-13835/22.

Postupajući u skladu sa Članom 100. stav 1. Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano da je ugovorni organ dužan u roku od pet dana od dana prijema žalbe utvrditi blagovremenost, dopuštenost i da li je žalba izjavljena od strane ovlaštenog lica, ugovorni organ je ustanovio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica.

U predmetnoj žalbi, žalitelj navodi da Ugovorni organ, u Tenderskoj dokumentaciji, Aneks 2, Obrazac za cijenu ponude, u tehničkim opisima materijala, pod rednim brojem 5. zahtjevao je da se za stavke br.18 i br.19. (MMK-lučni komad sa dvostrukim utičnim spojem i MMQ- lučni komad sa dvostrukim spojem 90°) budu dopremljeni, uključujući brtvu od EPDM-a namjenjeni za pitku vodu. Za stavke od 18.1-18.28. i 19.1-19.7 u opisima materijala obrasca za cijenu ponude Aneks 2, ugovorni organ je opisano naveo da ovi komadi dolaze sa brtvama. Ponuđač Toplota d.o.o. Zenica u svojoj ponudi br. 050/22 nije dostavio tehnički katalog brtvi sa ručno naznačenim stavkama prema rednom broju iz obrasca za cijenu ponude kako je i zahtjevao Ugovorni organ.

Nadalje, Žalitelj u Žalbi navodi da Ponuđač Toplota d.o.o. Zenica je na 87-oj stranici svoje ponude dostavio ispitni izvještaj ZD 355/"20, od tvrtke Bioinstitut d.o.o. Čakovec. Uvidom u Nando bazu podataka Evropske komisije (dokaz prilog), nedvojbeno je da se gore pomenuta tvrtka ne nalazi u bazi podataka NANDO Evropske komisije kako je ugovorni organ i zahtjevao pod stavkom c, uslovi za kvalifikaciju ponuđača, rednim brojem 4. tenderske dokumentacije Tehnička i profesionalna sposobnost član 48-51 Zakona.

Također, Žalitelj navodi da je ponuđač Toplota d.o.o. Zenica na 58-oj stranici svoje ponude br.050/22 dostavio katalog za grlate prirubnice nominalnog pritiska PN 16, dok je ugovorni organ za stavku br.14 obrasca za cijenu ponude, Aneks 2, naznačio da prirubnice (grlate i ravne) trebaju biti čelične PN 10. Pod stavkom 14.7. prirubnica čelična PN 10 DN 200, ponuđač Toplota d.o.o. Zenica je naznačio grlatu prirubnicu DN 200 PN 16, što se nedvojbeno može zaključiti i uočiti da je u tabeli tehničkog lista u koloni broj rupa za naznačenu grlatu prirubnicu 12 (dvanaest), dok broj rupa na flanši za DN 200 PN 10 treba biti 8 (osam).

Provjerom žalbenih navoda i ponovnim uvidom u predmetnu tendersku dokumentaciju i dostavljene ponude, ugovorni organ utvrdio je sljedeće:

U tenderskoj dokumentaciji, Aneks 2, Obrazac za cijenu ponude, opisno je naznačeno da uz stavke od 18.1 – 18.28 i 19.1 – 19.7 trebaju da stoje brtve. Međutim, u tenderskoj dokumentaciji je naznačeno da se dostave kataloški listovi za sve stavke koje se nude (npr. 18.1 – 18.28 i 19.1 – 19.7), ali ne i kataloški list za brtvu iz razloga što je ista sastavni dio ponuđenih fazonskih komada i treba da bude isporučena zajedno sa traženim fazonskim komadima. Iz tog razloga u tenderskoj dokumentaciji nije posebno naglašeno da se mora dostaviti poseban kataloški list za brtvu, te je samim tim ovakav žalbeni navod žalitelja neosnovan.

Nadalje, Ponuđač "Toplota" d.o.o. Zenica je dostavio traženu tehničku dokumentaciju: DWGV I GSK kako je navedeno u tenderskoj dokumentaciji i ista je važeća i definisana na ime firme MIV koja se nalazi u bazi NANDO (kako je traženo). Ispitni izvještaj koji žalitelj spominje u predmetnoj žalbi nije tražen u tenderskoj dokumentaciji kao dokaz o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti ponuđača, tako da se isti može tretirati kao dodatni dokument koji je ponuđač priložio u tenderskoj dokumentaciji i isti ne mora biti izdat od strane firme koja nije u bazi NANDO (jer to nije traženo u tenderskoj dokumentaciji). Shodno navedenom, predmetni žalbeni navod Žalitelja nije osnovan.

I na kraju, Ugovorni organ smatra da je treći žalbeni navod žalitelja, koji se odnosi na grlatu prirubnicu DN200 PN16 i broj rupa na istoj upotpunosti osnovan. Uvidom u kataloški list ponuđača Toplota d.o.o. Zenica ustanovljeno je da je prilikom tvrdog uveza bila sakrivena prva kolona iz koje je bio vidljiv prečnik prirubnice, te je naknadnim pregledom utvrđeno da je za profil Ø 200 na prirubnici 12 rupa što odgovara nazivnom pritisku od 16 bara, dok je traženo 10 bara (8 rupa).

Na osnovu svega gore navedenog donesena je odluka kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi, putem ugovornog organa, u roku od pet dana od dana prijema Rješenja.



DOSTAVLJENO:

- 1 x Svim ponuđačima
- 1 x Sekretar Komisije
- 1 x Članovima Komisije za JN
- 1 x Komercijalna služba
- 1 x a/a