

Broj: 101-16636-1/22MS
Zenica, 05.12.2022. godine

Na osnovu čl. 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), te u skladu sa čl. 26. i 27. Statuta Javnog preduzeća «Vodovod i kanalizacija», postupajući po Žalbi ponuđača „Max Trgovine“ d.o.o. Zenica, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 101-16208/22HH, od 29.06.2022.g. i protokolisano kod ugovornog organa pod brojem: 403-116636/22, dana 21.11.2022.godine, direktor Javnog preduzeća «Vodovod i kanalizacija» d.o.o. Zenica donosi

R J E Š E N J E **o usvajanju žalbe**

I

Usvaja se Žalba ponuđača „Max Trgovine“ d.o.o. Zenica, dostavljena dana, 01.12.2022.godine i protokolisana kod ugovornog organa pod brojem: 403-16636/22, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 101-16208/22HH, od 29.06.2022.g. u otvorenom postupku za nabavku lične i zaštitne opreme LOT – 1- nabavka radne odjeće i stavlja se van snage Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 101-16208/22HH, od 29.06.2022.g.

III

Nakon pravosnažnosti ovog Rješenja, shodno žalbenim navodima, u skladu sa važećim propisima će se donijeti odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

IV

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja i isto će biti objavljeno na web stranici ugovornog organa <http://www.vikze.ba/>

O b r a z l o ž e n j e

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 101-13870/22BS od 13.10.2022.godine, kojom je za predmetnu nabavku predviđen otvoreni postupak sa zaključivanjem okvirnog sporazuma na period od 36. mjeseci. Nakon provedenog postupka, donesena je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 101-16208/22HH od 21.11.2022.godine, kojom je kao najbolje ocijenjen izabran ponuđač „Danijal S“ d.o.o. Tešanj.

Dana, 01.12.2022.godine ponuđač „Max Trgovine“ d.o.o. Zenica dostavio je ugovornom organu Žalbu na navedenu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Uvidom u dostavljenu Žalbu ugovorni organ je utvrdio da je ista blagovremena, dopuštena i dostavljena od strane ovlaštenog organa. Nadalje su razmotreni žalbeni navodi kako slijedi:

Žalitelj navodi da sirovinski sastav materijala koji će se koristiti za stavke 3. (radno odijelo zimsko – hlače s tregerima), 4. (radno odijelo zimske hlače – farmer hlače), 5. (zimska jakna), 11. (zimska uniforma za portira) ne odgovara uslovima iz tenderske dokumentacije, iz razloga što je u tehničkoj specifikaciji propisan TIP2 sirovinski materijal sastava 45% poliamid-55%pamuk, a ponuđen je 65,8%PES-34,2% pamuk. Ponovnim uvidom u predmetnu ponudu utvrđeno je da je ovaj žalbeni navod osnovan.

Nadalje žalitelj navodi da sirovinski sastav za TIP1, koji će se koristiti za stavke pod rednim brojem 1 (radno odijelo ljetno – hlače s tregerima) 2. (radno odijelo ljetno – farmer hlače) 6. (prsluk), 10. (ljetna uniforma za portira), 12. i 13. (radni mantil plavi i bijeli) također ne odgovara uslovima iz tenderske dokumentacije jer je ponuđen materijal sastav 35,2%pamuk – 64,8% PES, a tehničkom specifikacijom je propisan materijal sastava 40%PES -60% pamuk. Ponovnim uvidom u predmetnu ponudu također je utvrđeno je da je ovaj žalbeni navod osnovan.

Pored navedenog Žalitelj je istakao i nepravilnost u vezi sa izvještajima laboratorijske analize za tkanine, u smislu da je dostavljeni Izvještaj datiran na 20.07.2022.godine te da isti datum stoji i na karticama plombiranih uzoraka za tkanine, pa se kao takav dostavljani Izvještaj ne može odnositi na konkretan postupak nabavke, obzirom da je u Tenderskoj dokumentaciji pod tačkom 4. jasno

navedeno: „... Naprijed navedeni izvještaji treba da glase na ugovorni organ i konkretan postupak nabavke kod ugovornog organa (broj i naziv postupka)“. Žalitelj smatra da, obzirom da je postupak objavljen dana 14.10.2022.godine a datum Izvještaja laboratorijske analize kao i plombiranih uzoraka glase na 20.07.2022.godine, isti se nikako ne može odnositi na konkretan postupak nabavke.

U vezi s ovim žalbenim navodom, uvidom u predmetnu ponudu, ugovorni organ je utvrdio da se na Izvještaju laboratorijske analize , broj: 2246-1/22 od 20.07.2022.godine, na strani 2. nalazi Izjava o usklađenosti sa datumom 11.11.2022.godine, ovjerena pečatom društva za kontrolu roba, tehnička ispitivanja i analiza „Euro inspekt“ d.o.o. Sarajevo. U izjave se navodi: „Ispitivani parametri su usklađeni sa uslovima tenderske dokumentacije za javnu nabavku broj: 406-13870-3/22BS, JP vodovod i kanalizacija d.o.o. Zenica.“. Osim toga datum izdavanja Izvještaja je 20.07.2022. godine, ali je naznačeno da je rok valjanosti Izvještaja 6 mjeseci, tako da se isti mogao koristiti za tenderski postupak koji je objavljen 14.10.2022. godine. Imajući u vidu ove činjenice ugovorni organ je i prilikom prvobitne ocjene ponuda, kao i naknadnim uvidom postupajući po predmetnoj Žalbi, ocijenio da su dostavljeni izvještaju usklađeni sa uslovima iz Tenderske dokumentacije, zbog čega se ovaj žalbeni razlog smatra neosnovanim.

Uzimajući u obzir sve naprijed navedeno, odlučeno je kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi, putem ugovornog organa, u roku od deset dana od dana prijema Rješenja. Žalba se izjavljuje putem Javnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Zenica.

DOSTAVLJENO:

- 1 x Ponudačima
- 1 x Direktor
- 1 x Sekretar Komisije
- 1 x Članovima Komisije za JN
- 1 x Komercijalna služba
- 1x web-stranici <http://www.vikze.ba/>
- 1 x a/a



DIREKTOR:

Emir Pašalić
Pašalić Emir, dipl.ing.građ.